

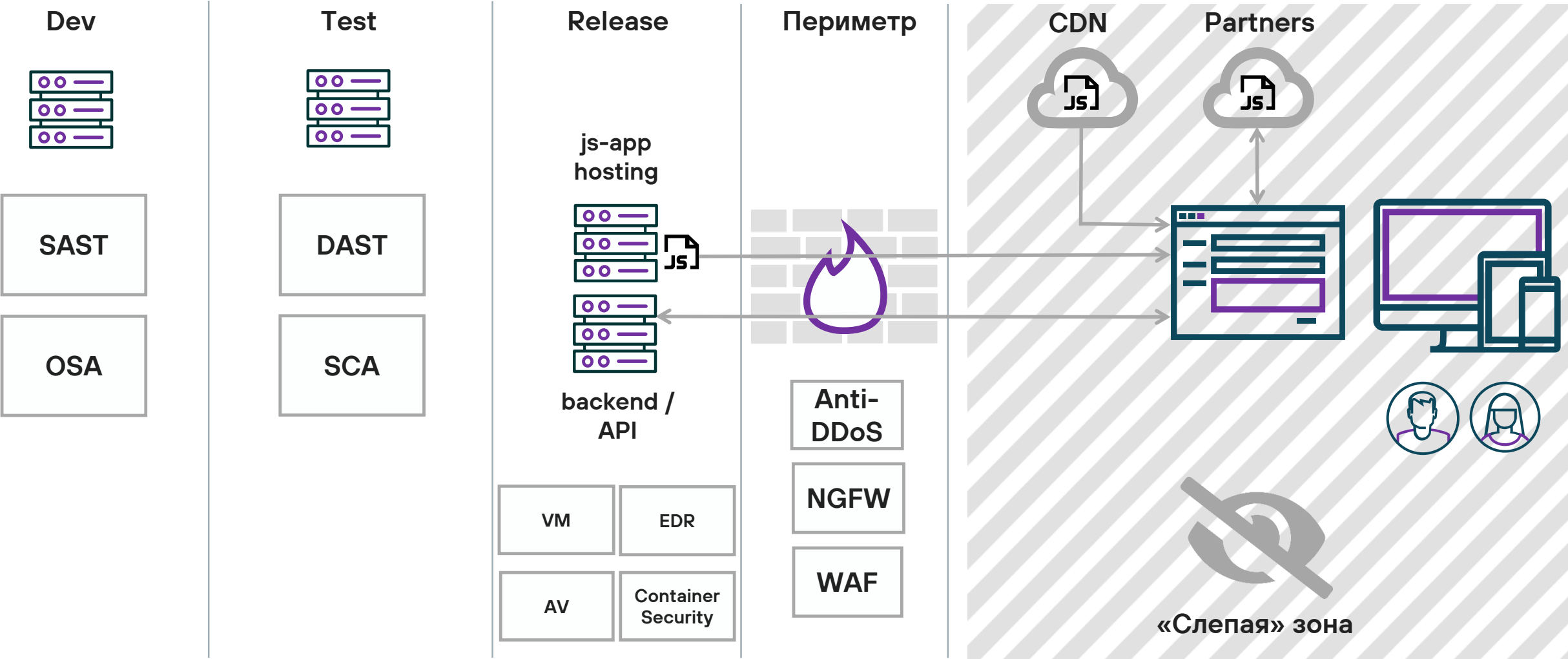
Браузер пользователя  
как источник событий для SOC.  
Как начать видеть в «слепой» зоне?

SOC  
FORUM  
2024

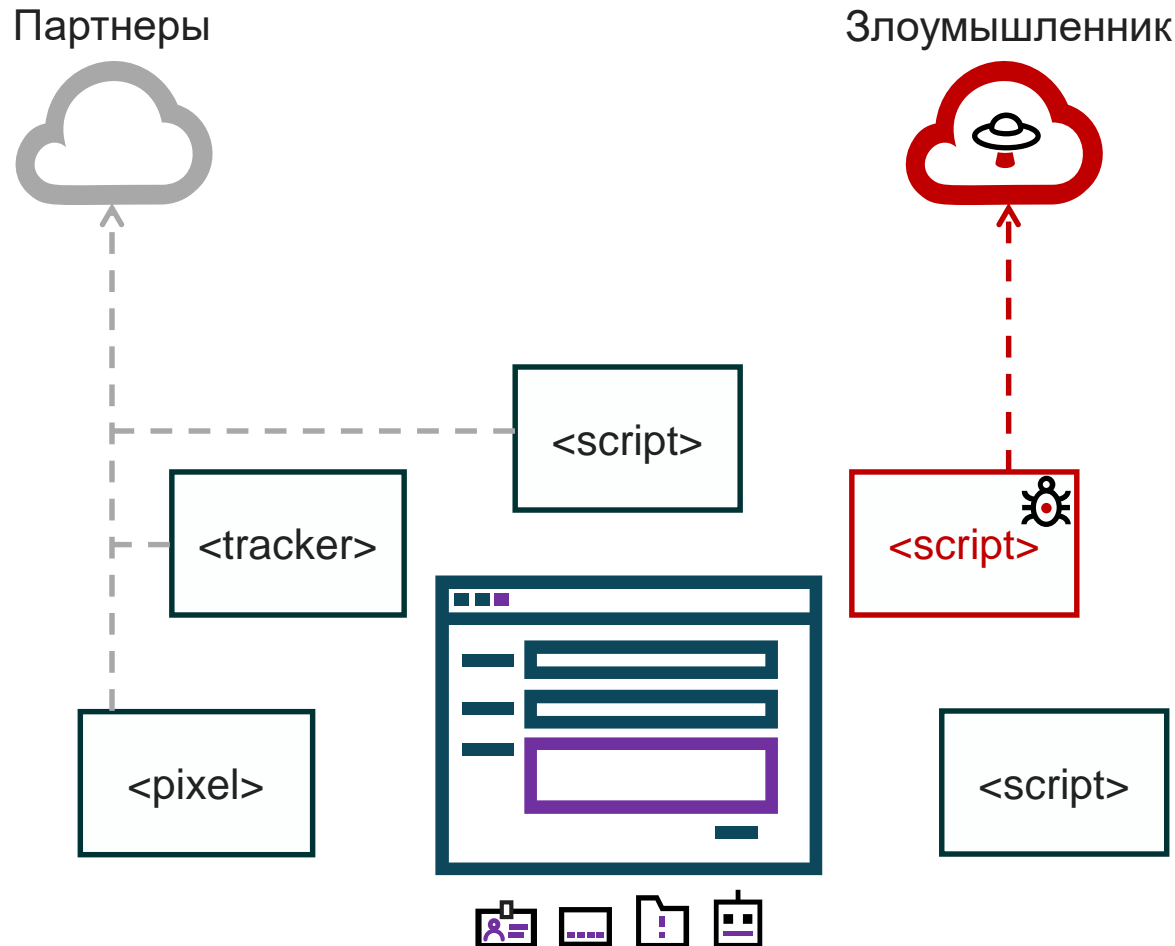


Михаил Парфенов

DPA Analytics



# Ценность frontend-приложений для злоумышленника



- Данные (персональные, банковские карты, учетные записи)
- Цифровой отпечаток устройства пользователя / установка cookie
- Выполнение действий от имени
- Показ пользователю мошеннических баннеров от имени компании для последующей кражи денег / данных
- Майнинг криптовалюты в браузере пользователя либо использование браузера в DDoS-атаках на другие ресурсы
- Заражение устройства пользователя через уязвимости браузера

## JS-приложение и его зависимости

- Код фреймворка
- Собственный код
- Прямые зависимости
- Транзитивные зависимости

Как правило, перед публикацией приложения собираются в единый файл-**bundle**

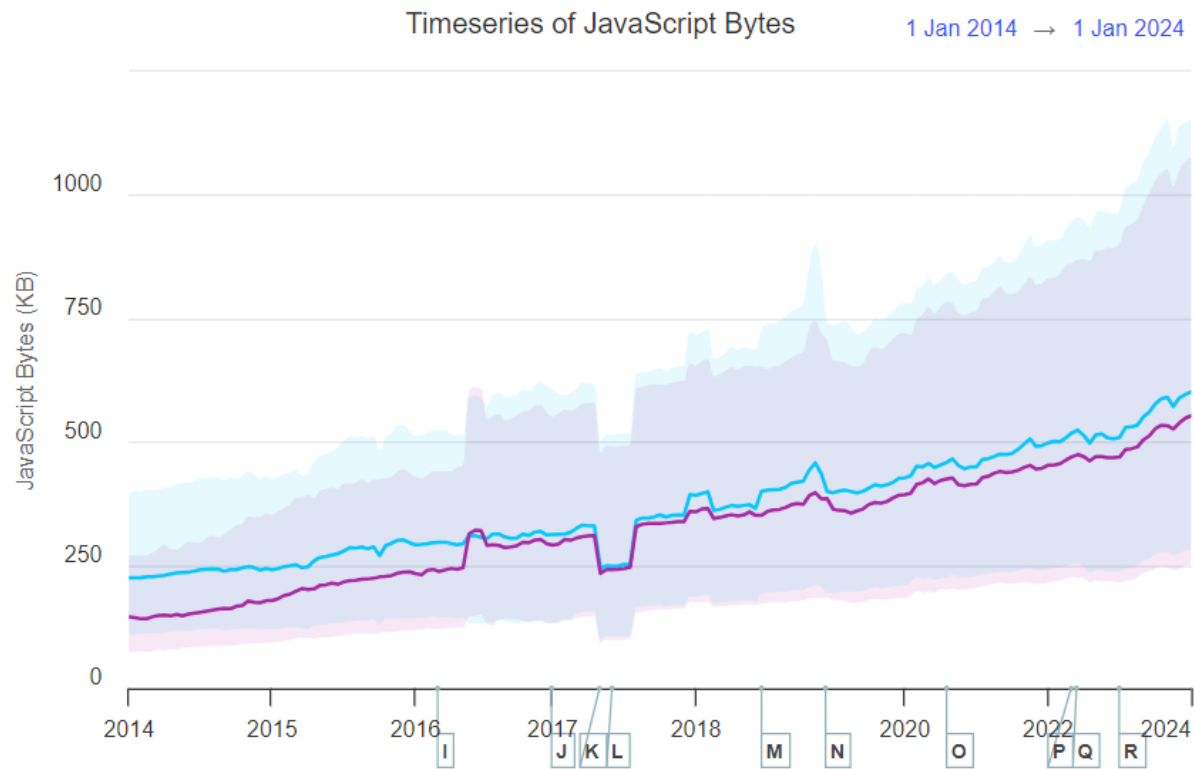
## Сторонние JS-сервисы

- Сервисы веб-аналитики
- Интернет-счетчики
- Маркетинговые системы
- Платформы контекстной рекламы
- Captcha
- Онлайн-чаты
- Онлайн-карты
- JS-библиотеки во внешних CDN
- И другие

# Размер JavaScript-приложений

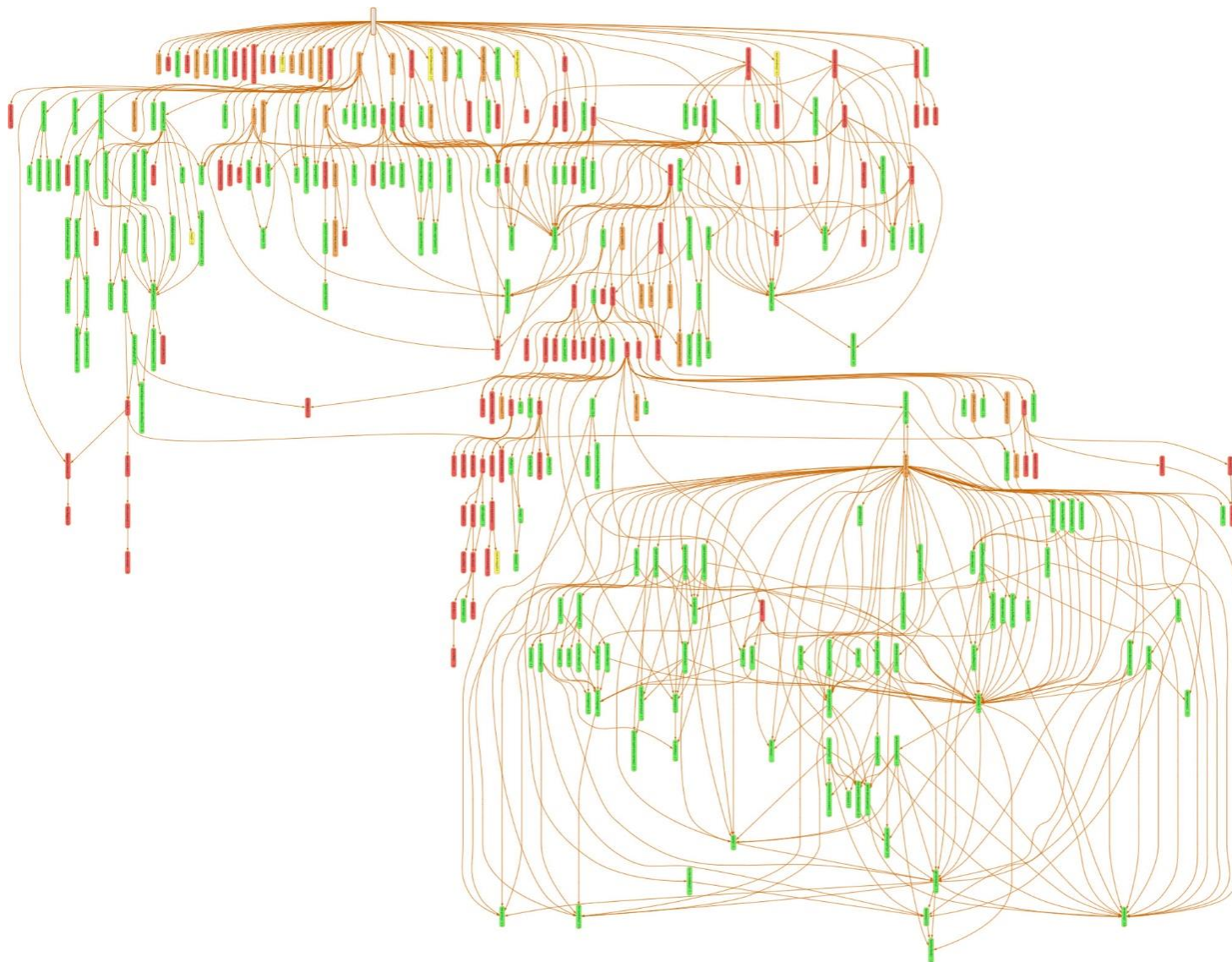
Веб-приложение	Размер JS-файлов
Jira Cloud	50 МБ
mail.google.com	20 МБ
1Password.com	13 МБ
gitlab.com	13 МБ
YouTube	12 МБ
Google.com	9 МБ
ChatGPT	7 МБ
Npmjs.com	4 МБ
StackOverflow	3,5 МБ
wikipedia.org	0,2 МБ

<https://habr.com/ru/companies/ruvds/articles/796595/>



<https://httparchive.org>

# Зависимости в JavaScript-приложениях



Количество

**94**

Глубина

**15**

Размер (МБ)

**12**



# Минификация и обфускация

[illegible][illegible]



1

Работают в  
«слепой» зоне для  
ИБ

2

Средства защиты и  
анализаторы ИБ не  
обнаруживают  
актуальные угрозы

3

Время присутствия  
вредоносного кода –  
недели / месяцы в  
известных инцидентах

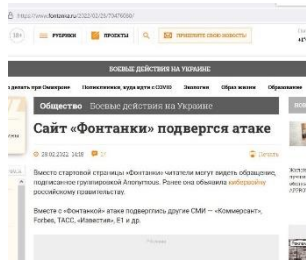
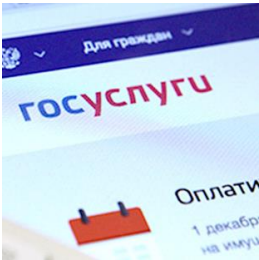
4

Часто игнорируются  
ИБ-специалистами

5

Максимальная монетизация для злоумышленника

# Инциденты



Год	2017	2018	2019	2021	2022	2024
Инцидент	Размещены iframe с неизвестными доменами в Нидерландах	Злоумышленник встроил в одну из js-библиотек js-сниффер	В 100 000+ интернет-магазинов встроен js-сниффер	В 316 интернет-магазинах обнаружен js-сниффер, скрытый в Google Tag Manager	Внедрен код на сайты СМИ «Коммерсантъ», Forbes, РБК, ТАСС, «Известия», крупных банков и других	Внедрен вредоносный код в библиотеку Polyfill.js. Код выполнялся на > 380 000 веб-приложений.
Вектор	N/A	Взлом через уязвимость	Взлом через уязвимость в CMS Magento	Уязвимости CMS: WordPress, Shopify, BigCommerce	Взломан внешний сервис статистики onthe.io, изменен код js-скрипта	Supply chain attack. Код внедрен владельцами библиотеки.
Время присутствия	N/A	15 дней	5 месяцев	N/A	1-3 дня	> 4 месяцев
Последствия	N/A	Похищены данные банковских карт 380 000 клиентов	Похищены персональные данные клиентов (1.5 млн посетителей / день), банковские карты 500 000 клиентов.	Похищены данные банковских карт	Неработоспособность ресурсов. Политические лозунги на страницах.	Редирект пользователей мобильных устройств на сайты онлайн-букмекеров.
Ущерб	N/A Устранено через 4 часа после публикации статьи Dr. Web	2 280 000 000 £ + штраф 20 000 000 £ по GDPR		N/A	N/A	N/A Неработоспособность сайтов после блокировки домена.

# Что необходимо видеть?

1

Скрипты и другие  
активные  
элементы

2

Сетевые запросы,  
выполняемые js-  
приложением в  
браузере

3

API-браузера,  
используемое js-  
приложением

Единственное место, где можно обнаружить изменения и признаки вредоносной активности – это браузер пользователя, где страница полностью собрана и выполнен весь JavaScript-код

PCI DSS 4.0.1

1

Content Security Policy (CSP)

2

Frontend Sandbox

3

Frontend Observability

# Content Security Policy (CSP)

## HTTP-заголовок Content-Security-Policy-Report-Only

- Подойдет в качестве базового источника событий
- Включение report-to генерирует значительный объем запросов. Необходимо принимать, анализировать, применять правила корреляции
- Контролирует не все каналы передачи данных в браузере
- Злоумышленник может отключить/изменить CSP при взломе сервера
- Не контролирует состав отправляемых скриптами данных
- Не контролирует поведение скриптов (в том числе в зависимостях)
- Отдельная CSP для фреймов

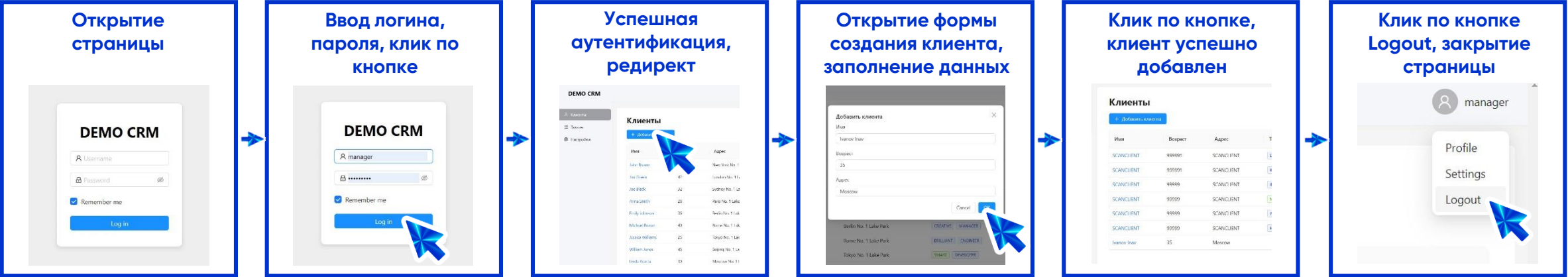


Статья «Content Security Policy (CSP) защитит от js-снифферов и утечек?»

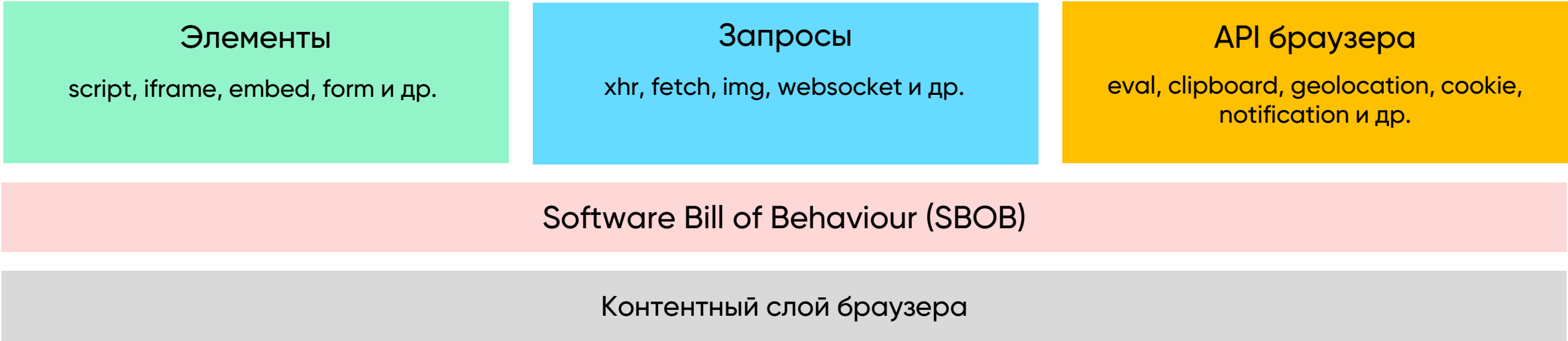


# Frontend Sandbox

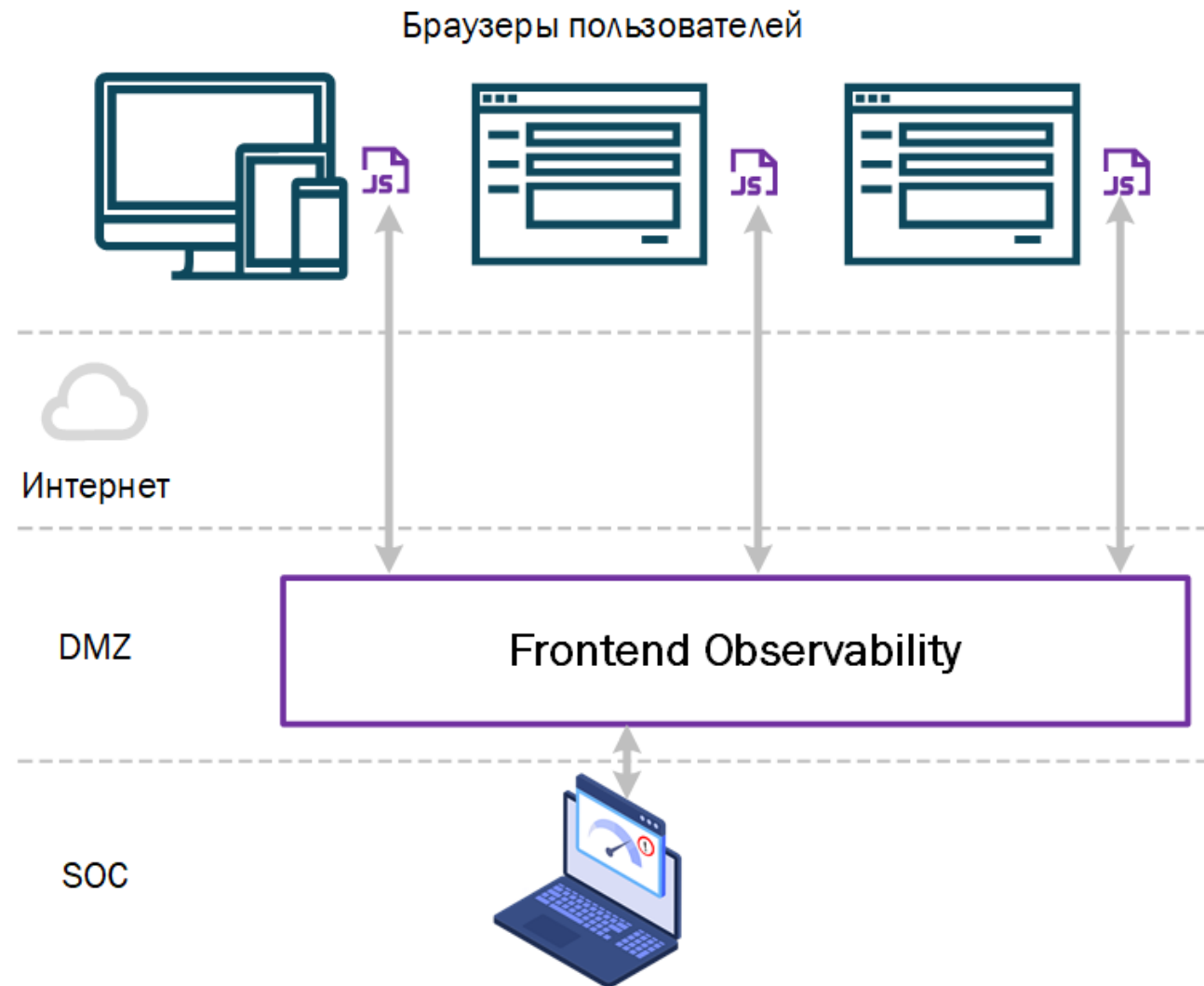
## Frontend Application Security Testing (FAST)



Автоматизированное выполнение E2E-сценария (Use Case)



- JS-агент, подключенный на страницы
- Инвентаризация скриптов и других активных элементов в реальном времени
- Мониторинг всех сетевых запросов js-приложения
- Выявления фактов появления на страницах конфиденциальных данных
- Применение правил корреляции
- Выявление критичных инцидентов
- Отправка событий в SIEM / SOC





НКЦКИ «Рекомендации по повышению уровня защищенности российских web-приложений» № ALRT-20220311.1 от 11 марта 2022 г.

19. **Перед использованием** на web-ресурсах JavaScript-кода, подгружаемого со сторонних ресурсов, **осуществлять его проверку на предмет вредоносного воздействия** на отображаемую в браузерах пользователя информацию и возможность кражи аутентификационных данных и файлов-cookie пользователей.

20. Осуществлять периодическую проверку хэш-сумм, используемых JavaScript. В случае изменения хэш-сумм отключать использование JavaScript на сайте и **выполнять повторную проверку функциональности**.



PCI DSS 4.0.1 ( Требования вступают в силу **31.03.2025** )

6.4.3 Все скрипты платежных страниц, которые загружаются и выполняются в браузере пользователя, управляются следующим образом:

- Реализован метод подтверждения **авторизации каждого скрипта**.
- Реализован метод, обеспечивающий **целостность каждого скрипта**.
- Актуальная **инвентаризация всех скриптов** с письменным обоснованием необходимости каждого из них.

11.6.1 Обнаружение и реагирование на несанкционированное изменение платежных страниц:

- Контроль **изменений на платежных страницах**
- Контроль **изменений HTTP-заголовков**
- Оповещение персонала о несанкционированных изменениях

# Модель зрелости процесса мониторинга ИБ frontend-приложения

SOC  
FORUM  
2024



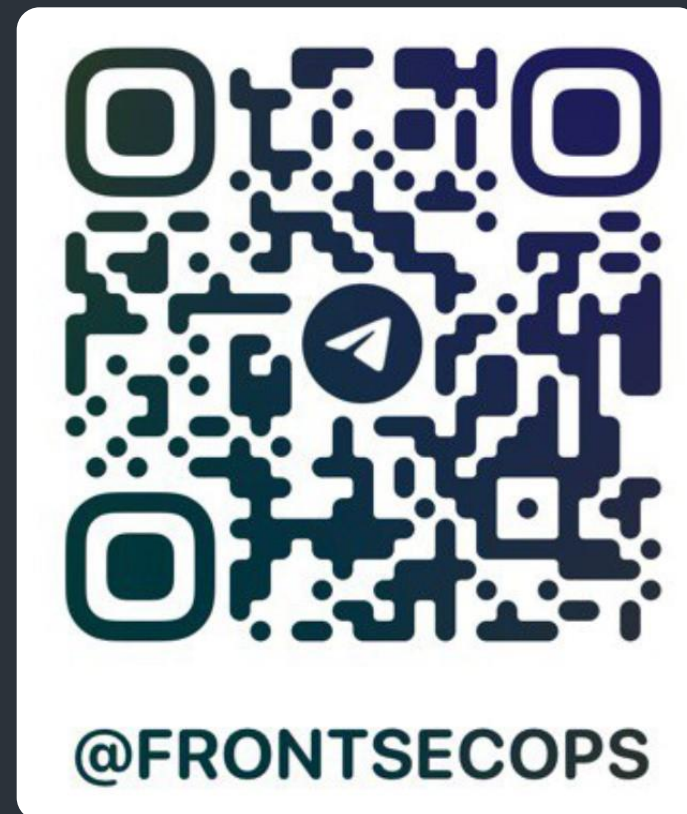
Безопасное  
frontend-  
приложение

- Базовый мониторинг сетевых запросов браузера через Content Security Policy (CSP) report-to (не все каналы)
- Периодическая инвентаризация всех скриптов
- Регулярный анализ приложения в frontend-sandbox (FAST-анализаторе), круглосуточно / каждый час. Эмулируются распространенные устройства пользователей.
  - Инвентаризация всех скриптов / активных элементов
  - Карта сетевых запросов
  - Используемые API-браузера
- Реагирование на любые отклонения от доверенной политики
- Особое внимание после новых релизов приложения
- Мониторинг поведения frontend-приложения в реальном времени:
  - Скрипты / активные элементы
  - Все сетевые запросы браузера
- Контроль объема / состава данных, передаваемых сторонним сервисам, контроль трансграничной передачи данных
- Выявление аномалий
- Реагирование на срабатывания правил корреляции (инциденты, затрагивающие значительное число пользователей)

# Что делать?

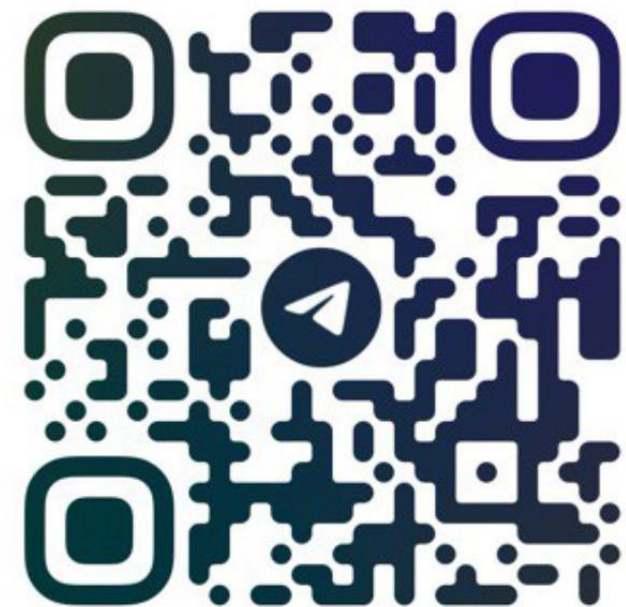
- Ответить на вопрос: «Я знаю/уверен, что делает frontend-приложение прямо сейчас? Куда отправляет данные?»
- Использовать frontend-приложения в качестве источника событий для SOC
- Согласование с ИБ:
  - изменения js-кода;
  - новые хосты, с которыми взаимодействует js-приложение;
  - новые сторонние js-сервисы;
  - новые API-браузеры, используемые js-кодом.
- Использование встроенных механизмов безопасности браузера (CSP, SRI) для снижения базовых рисков

- Разбор инцидентов
- Лучшие практики
- DevSecOps для frontend-приложений
- Обзоры инструментов





# SOC FORUM 2024



**@FRONTSECOPS**

@mkparfenov

Михаил Парфенов  
DPA Analytics  
<https://dpa-analytics.ru/>